

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO DENOMINATO “NUOVA SEDE POLIZIA LOCALE ECO-FRIENDLY - PIAZZA SERENA - C.U.P.: C72C21001220006, CIG 94424750E0”.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 15/02/2023

L'anno 2023, il giorno 15 (quindici) del mese di febbraio, alle ore 10:11, si è riunito da remoto il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrattare n. 1681 dell’11/10/2022 dell’Unione Valnure e Valchero (PC), il Responsabile del Servizio di Polizia Locale dell’Unione ha disposto l’indizione di una procedura aperta per l’affidamento dei lavori di cui al progetto denominato “*NUOVA SEDE POLIZIA LOCALE ECO-FRIENDLY - PIAZZA SERENA - C.U.P.: C72C21001220006*”, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA) ai sensi della Convenzione tra Provincia e Unione, sottoscritta in data 11/01/2022 e registrata al n. 10 del registro scritture private della Provincia;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell’art. 97, commi 2 o 2-bis del D.Lgs. 50/2016, esercitabile nel caso in cui siano ammesse almeno 10 offerte;
- ai sensi dell’art. 1, comma 3, della Legge n. 55/2019, si procederà all’esame delle offerte economiche prima della verifica della documentazione amministrativa (c.d. “inversione procedimentale”);
- il valore dell’appalto è pari a € 558.177,09 al netto di I.V.A., di cui € 544.665,52 per lavori soggetti a ribasso ed € 13.511,57 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso);
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n. 122 del 19/10/2022, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica”, sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA”, su SITAR-ER e sull’Albo pretorio del sito dell’Unione Valnure e Valchero;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 07/11/2022 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 07/11/2022 alle ore 15:00 la seduta di gara;
- entro tale termine sono pervenute n. 45 offerte;
- nella seduta pubblica del 07/11/2022, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara si è riunito per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, all’esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all’esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall’operatore economico la cui offerta si fosse classificata prima nella graduatoria;

- all'esito della procedura è risultato aggiudicatario proposto l'impresa "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S." (C.F./P.I.: 02498250741), con sede a Brindisi (BR), Via Romolo 128, che ha offerto un ribasso del 21,984%; che ha partecipato avvalendosi dell'attestazione SOA dell'impresa ausiliaria "SO.LO. COSTRUZIONI S.R.L." (C.F./P.I.: 02926290830);
- con nota di registro di sistema SATER n. PI315657-22 del 25/11/2022 è stata convocata la seduta pubblica per il 29/11/2022, per comunicare l'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio attivato nei confronti dell'aggiudicatario proposto con nota di registro Sater n. n. PI314444-22 del 24/11/2022 e per procedere con l'ammissione del concorrente;
- a margine della seduta il seggio di gara ha consegnato l'offerta economica al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, Comandante Paolo Giovannini, per l'esperimento delle verifiche in merito alla congruità dei costi di manodopera dichiarati dall'impresa;
- il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di formulare richiesta di chiarimenti in merito ai costi di manodopera dichiarati dall'operatore economico, rilevando in particolare che non risulta chiara la sostenibilità generale dell'appalto stante l'ammontare totale dell'offerta (pari a euro 438.437,82, comprensivi di oneri della sicurezza) e considerato l'ammontare dei costi della manodopera dichiarati in fase di gara, pari a euro 250.812,92;
- con nota ad oggetto "Richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice dei contratti pubblici", trasmessa a mezzo SATER, con numero di registro PI351495-22 del 22/12/2022, è stato chiesto all'impresa, al fine di consentire al Responsabile unico del procedimento di accertare il rispetto del disposto dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici, di produrre:
 - opportuna e adeguata giustificazione dei valori indicati nella tabella di scomposizione dei costi della manodopera (contenuta nell'allegato 3 al disciplinare di gara), poiché i medesimi non sono coerenti con la tabella riportante il *Costo medio orario per i dipendenti delle imprese edili ed affini per la provincia di Piacenza* approvata con Decreto direttoriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. I valori dichiarati risultano inferiori ai valori indicati dal Decreto citato, che costituisce riferimento;
 - giustificazione dell'incoerenza tra l'indicazione delle unità di personale nella medesima Dichiarazione, e le Squadre tipo nel Contratto di avvalimento prodotto in sede di gara;
 - adeguata analisi dei prezzi (che permetta la corretta valutazione dell'incidenza della manodopera, con l'evidenziazione delle ore di manodopera, dei noli dei mezzi d'opera da utilizzarsi nonché del costo del materiale) di cui alle voci n. 32, 33, 34, 35, 36, 37, 46, 47, 64, 72, 73, 74 dell'Elenco prezzi unitari; specificando che, nel caso in cui la ditta non avesse riscontrato alle richieste contenute nella nota medesima entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 13/01/2023, sarebbe stata esclusa dal prosieguo della gara;
- con nota di registro SATER n. PI012091-23 del 13/01/2023 è stata trasmessa comunicazione agli operatori economici concorrenti in merito alla seduta del 16/01/2023 per le prosecuzioni delle operazioni di gara;
- nella seduta pubblica del 16/01/2023, il seggio di gara, prende atto del mancato riscontro alla nota di richiesta chiarimenti in merito ai costi manodopera ex art 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 entro il termine perentorio delle ore 12:00 del 13/01/2023 da parte dell'impresa "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.", che con nota trasmessa a mezzo posta elettronica certificata (acquisita al protocollo provinciale n. 1209 del 16/01/2023), ha comunicato di non essere riuscita a caricare la risposta alla nota di richiesta di chiarimenti entro il termine perentorio fissato per le ore 12:00 del 13/01/2023, a causa della presunta impossibilità di caricare tale nota sul portale SATER durante la fascia oraria dalle 10:00 alle 12:00 di venerdì 13/01/2023. Al fine di verificare se effettivamente fossero sorti problemi di malfunzionamento della piattaforma che potessero aver causato l'impossibilità di caricare sul portale SATER la nota di risposta entro la scadenza stabilita, come asserito dall'operatore economico, è stato richiesto, a INTERCENTER, con nota protocollo provinciale n. 1403 del 16/01/2023, il file di log (unitamente alla valutazione dell'esistenza di eventuali problemi informatici che abbiano creato i malfunzionamenti lamentati che si evinca dallo stesso file) per l'arco temporale dalle ore 09:30 alle ore 12:00 del giorno di scadenza stabilito (13/01/2023) per l'operatore economico "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.";
- constatato che la nota pervenuta e acquisita al protocollo provinciale sopra menzionato, è risultata, mancante degli allegati citati nel corpo della nota medesima, in particolare delle "analisi prezzi voci 32, 33, 34, 35, 36, 37, 46, 47, 64, 72, 73, 74", con nota protocollo provinciale n. 1406 del 16/01/2023, è stato richiesto all'operatore economico concorrente "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.", di trasmettere i medesimi entro le ore 12:00 di martedì 17/01/2023.

Infine si è precisato che, solo nel caso della conferma, da parte del gestore della piattaforma telematica SATER, dell'effettiva impossibilità di caricamento della nota richiesta sul sistema SATER entro il termine di scadenza fissato, la documentazione prodotta verrà sottoposta all'esame del Responsabile Unico del Procedimento; in caso contrario, non essendo pervenuto riscontro entro i termini perentori fissati nella nota di richiesta originaria, si dovrà dar corso all'esclusione dalla procedura;

- con nota di registro SATER n. PI022111-23 del 23/01/2023 è stata trasmessa comunicazione agli operatori economici concorrenti in merito al giorno e ora della seduta del 24/01/2023;
- nella seduta pubblica del 24/01/2023, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara, prende atto del mancato riscontro alla nota di richiesta chiarimenti in merito ai costi manodopera ex art 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016, entro il termine perentorio delle ore 11:00 del 13/01/2023 da parte dell'impresa "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.", che viene pertanto esclusa dal prosieguo della gara, come alla medesima comunicato con nota di registro SATER n. PI023099-23 del 24/01/2023;
- a seguito dell'esclusione del concorrente "PALAZZO COSTRUZIONI S.R.L.S.", nella stessa seduta pubblica del 24/01/2023, il sistema SATER ha ricalcolato la soglia di anomalia delle offerte, come da disposto del Disciplinare;
- all'esito del calcolo della nuova soglia di anomalia e all'esclusione automatica delle offerte anomale, il sistema SATER ha redatto la nuova graduatoria degli operatori in ordine decrescente, e la ditta "GIANFURCARO S.R.L." (C.F./P.I.: 02701300846), con sede a Ravanusa (AG), Via Menadi n. 52, che ha offerto un ribasso del 22,875%, si è classificata al primo posto;
- con nota di registro SATER n. PI046505-23 del 14/02/2023 è stata trasmessa comunicazione agli operatori economici concorrenti in merito al giorno e ora della presente seduta;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara da atto preliminarmente che, successivamente alla seduta pubblica del 24/01/2023, il Responsabile Unico del Procedimento, con riferimento alla valutazione di congruità dei costi di manodopera dichiarati dall'operatore economico aggiudicatario proposto "GIANFURCARO S.R.L." in sede di gara ai sensi dell'articolo 95, comma 10 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, ha evidenziato la presunta insostenibilità generale dell'appalto stante l'ammontare totale dell'offerta (pari a euro 433.584,85 comprensivi di oneri della sicurezza) considerando i costi della manodopera dichiarati in fase di gara, pari a euro 266.460,67.

Con nota ad oggetto "Richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice dei contratti pubblici", trasmessa a mezzo SATER, con numero di registro PI034819-23 del 02/02/2023, è stato pertanto chiesto all'impresa, al fine di consentire al Responsabile unico del procedimento di accertare il rispetto del disposto dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici, di produrre la specificazione del "Monte ore complessivo stimato per l'esecuzione della commessa" con particolare riferimento alle fasi lavorative previste dal cronoprogramma del progetto esecutivo, specificando che, nel caso in cui la ditta non avesse riscontrato alle richieste contenute nella nota medesima entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 09/02/2023, sarebbe stata esclusa dal prosieguo della gara.

Il seggio di gara prende atto del mancato riscontro alla nota di richiesta chiarimenti in merito ai costi manodopera ex art 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016 entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 09/02/2023, da parte dell'impresa "GIANFURCARO S.R.L.".

Non essendo possibile, per il Responsabile del Procedimento, poter effettuare le valutazioni di competenza in merito al rispetto del disposto del decimo comma del Codice dei Contratti Pubblici relativamente ai costi di manodopera con i dati disponibili, l'impresa "GIANFURCARO S.R.L." è **esclusa** dal prosieguo della gara.

La comunicazione di esclusione sarà inviata al termine della seduta pubblica, a mezzo SATER.

Si procede, quindi, con le operazioni di gara, e il sistema SATER ricalcola, a seguito dell'esclusione del concorrente "GIANFURCARO S.R.L.", la soglia di anomalia delle offerte, come stabilito nel Disciplinare, utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 5 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:

- "D. EDIL PROJECT S.R.L."	27,643
- "SA.MA IMPIANTI S.R.L."	26,66
- "RCG COSTRUZIONI S.R.L."	25,755
- "BAIOCCO S.R.L."	24,882
- "LA.CI. S.R.L."	24,451

N° 5 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:

- "IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"	11,178
- "EDIL LOSA S.R.L."	10,895
- "CDF COSTRUZIONI S.R.L."	9,6
- "SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C."	7,975
- "EDILVALTIDONE S.R.L."	7,33

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 20,8374545455, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 2,1838181818, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 687,636, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una soglia di anomalia pari a **22,6281854546**.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse, in quanto presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 22,6281854546)
"D. EDIL PROJECT S.R.L."	27,643	OFFERTA ANOMALA
"SA.MA IMPIANTI S.R.L."	26,66	OFFERTA ANOMALA
"RCG COSTRUZIONI S.R.L."	25,755	OFFERTA ANOMALA
"BAIOCCO S.R.L."	24,882	OFFERTA ANOMALA
"LA.CI. S.R.L."	24,451	OFFERTA ANOMALA
"LACOGUIT S.R.L."	24,275	OFFERTA ANOMALA
"IMP. EL. S.R.L."	23,866	OFFERTA ANOMALA
"M G COSTRUZIONI E IMPIANTI S.R.L."	23,785	OFFERTA ANOMALA
"RAG COSTRUZIONI S.R.L."	23,733	OFFERTA ANOMALA
"OMEGA SICUREZZA S.R.L."	23,661	OFFERTA ANOMALA
"ABE S.R.L."	23,623	OFFERTA ANOMALA
"C.O.S.E.D.I.L. COSTRUZIONI EDILIZIE S.R.L."	23,519	OFFERTA ANOMALA
"RIABITAT LIGURIA S.R.L."	23,511	OFFERTA ANOMALA
"ITALCOSTRUZIONI S.R.L."	23,348	OFFERTA ANOMALA
"EUR.CO.MA.S. COSTRUZIONI MANUFATTI STRADE SOCIETA A RESPONSABILIT A LIMITATA"	23,343	OFFERTA ANOMALA

"CONSORZIO STABILE LATINO S.R.L."	23,333	OFFERTA ANOMALA
"SELVA MERCURIO S.R.L."	23,234	OFFERTA ANOMALA
"CA COSTRUZIONI S.R.L."	23,138	OFFERTA ANOMALA
"PM TECNOSYSTEM S.R.L."	22,866	OFFERTA ANOMALA
"RUGGIERO TELECOMUNICAZIONI & ENERGIA S.R.L."	22,718	OFFERTA ANOMALA
"PIERPAOLO PALAZZO"	22,698	OFFERTA ANOMALA
"GRUPPO SAPA S.R.L."	22,682	OFFERTA ANOMALA
"HABITAT DI CASALE FRANCESCO"	22,681	OFFERTA ANOMALA
"G.P.S. S.R.L."	22,661	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	"GRE.TA. COSTRUZIONI S.R.L."	21,795
2°	"TECNO SERVICE S.U.R.L."	21
3°	"RUSSO EDILIZIA SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA"	20,998
4°	"CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA"	20,42
5°	"EDIL HOUSES S.R.L."	19,564
6°	"EDILTEC RUOTOLO S.R.L."	18,471
7°	"I.E.F. LEONARDO S.R.L."	18,21
8°	"MARZANO BUILDING S.R.L."	17,28
9°	"VIRIDIS GROUP S.R.L."	17,03
10°	"MARINO ANTONIO"	14,979
11°	"EDILIMPIANTI S.R.L."	14,459
12°	"IMPREDIMA S.R.L."	14,122
13°	"SIAL IMPIANTI S.R.L."	13,75

14°	"COSTRUIRE S.R.L."	12,883
15°	"IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO"	11,178
16°	EDIL LOSA S.R.L.	10,895
17°	"CDF COSTRUZIONI S.R.L."	9,6
18°	"SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C."	7,975
19°	"EDILVALTIDONE S.R.L."	7,33

Risulta aggiudicataria proposta l'impresa **"GRE.TA COSTRUZIONI S.R.L."** (C.F./P.I.: 02108020567), con sede a Viterbo (VT), in Strada Tuscanese km 5.3, che ha offerto un ribasso del 21,795 %.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto e, dall'esame della medesima, rileva che il concorrente, è in possesso dell'attestazione SOA per la categoria OG1 in classifica III-BIS^ in corso di validità, e dichiara di subappaltare al 100% le lavorazioni della categoria scorporata OS30 e le attività maggiormente esposte al rischio di infiltrazione mafiosa, possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Rilevata la presenza di dichiarazioni rese da parte dell'operatore economico concorrente relative, fra l'altro, ad un'annotazione esistente sul Casellario informatico tenuto dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, il seggio di gara le sottopone al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), per la valutazione di competenza in merito alla sussistenza dei requisiti di moralità professionale ai sensi del quinto comma dell'art. 80 del Codice dei contratti pubblici.

La decisione in merito all'eventuale ammissione dell'operatore economico aggiudicatario proposto nonché la decisione in merito all'eventuale attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio nei confronti del medesimo resta pertanto sospesa, fino all'esito delle valutazioni del RUP.

La seduta pubblica si conclude alle ore 11:04.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante _____

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza

pubblicato in data 22/02/2023